



hgn

Z obsahu:

- Ministr Bakala zařiznul hornické důchody
- Skandál: ministerstvo průmyslu a obchodu společně s vládou likvidují pracovní místa na Mostecku

NOVINY ODBOROVÉHO SVAZU PRACOVNÍKŮ HORNICTVÍ, GEOLOGIE A NAFTOVÉHO PRŮMYSLU

Horníci z OKD přijeli před vládu podpořit dřívější důchody

Před Strakovou akademií v Praze je v poslední době při jednání vlády nebývale živo. Starají se o to hornické odbory. 27. července na 150 odborářů a horníků převážně ze společnosti Severní energetická z Mostecka demonstrovalo ráno před úřadem vlády, kde jednala tripartita o surovinové politice a územních limitech těžby uhlí v Lomu ČSA. Akci zorganizovalo Sdružení odborových organizací CCG Most. Tripartita rozhodnutí o prolomení či neprolomení limitů odložila.

Babiš nelogicky spojuje peníze horníků s Bakalou

9. září, na Den horníků, z Ostravy vyjely ve dvě hodiny ráno dva autobusy odborářů v hornických krojích a fáračkách z důlní společnosti OKD podpořit prosazení zákona o dřívějších hornických důchodech. Na výjezdním zasedání vlády 22. července v Ostravě totiž schválení předloženého návrhu zákona „zařizl“ ministr financí **Andrej Babiš** (ANO), který argumenty o zdravotním stavu horníků považuje za nepodložené.

Babiš ve svém postoji setrval a chtěl propojit jednání vlády o penzích horníků s řešením problému společnosti OKD **Zdeňka Bakaly** na Karvinsku. Jde podle něj o peníze, které má Moravskoslezský kraj zaplatit

za pozemky pod zónou Barbora, a možnost propouštění dalších horníků z dolu Paskov. Ministryně práce a sociálních věcí **Michaela Marksová** (ČSSD), která návrh na dřívější odchod horníků do penze kabinetu předložila, nevidí ve spojení těchto bodů souvislost. Návrh chce prosadit

Ještě před jednáním vlády se ministr financí Babiš pohádal s předsedou Odborového svazu PHGN **Janem Sábelem**. „Jděte za hejtmanem Novákem a řekněte mu, ať vám dá těch 180 milionů pro Bakalu,“ doporučil mu dost nelogicky Babiš s tím, ať

POKRAČOVÁNÍ NA STRANĚ 2



Horníci a odboráři přijeli z Ostravy žádat vládu, aby konečně schválila návrh zákona o předčasných důchodech. Ani tentokrát se nedočkali. Vláda rozhodnutí o důchodech pro 3500 horníků z OKD opět odložila na další zasedání.

Babiš nelogicky spojuje peníze horníků s Bakalou

POKRAČOVÁNÍ ZE STRANY 1

na důchody jdou peníze na výkup pozemků pro průmyslovou zónu Barboara.

„V naší zemi je plno lidí, kteří pracují v těžkých podmínkách,“ řekl Sábellovi. „Ale ne v tak těžkých podmínkách jako horníci,“ opáčil hornický odborář. „Pláčete na špatném hrobě, měli jste demonstrovat v roce 2004,“ oponoval Babiš. A začal Sábellovi vyprávět o tom, jak má problém, že tady někdo ukradl sto miliard korun. „Vy pořád opakujete těch sto miliard, tak jste to neměli dovolit,“ křičel na ministra Sábela. „Jako ministr financí byste měl umět počítat. Nezaměstnaný horník na úřadu práce vyjde státní pokladnu daleko draž než horník na předčasném důchodu,“ vyčuloval ministra Sábela. „Vezměte si tužku a spočítejte si to,“ vyzval Babiše. „Jsou to poměrně jednoduché počty a neohánějte se proto pořád Bakalou, ten s důchody obecně a ani s horníky mi důchody nemá nic společného,“ uzavřel přestřelku předák hornických odborů Jan Sábela.

„Ta hádka s ministrem Babišem bylo něco neuvěřitelného, když nás odkazoval, ať si to vyřídíme s Bakalou, nebo s hejtmanem Moravskoslezského kraje Novákem. Vždyť přece jako ministr financí musí dobře vědět, že Bakala nerozhoduje o legislativě a důchodech, o tom rozhoduje vláda a parlament. Bylo to jednání, jako bych hovořil s někým, kdo vůbec nerozumí

problémům legislativy,“ řekl později novinářům J. Sábela.

Škoda, že u výměny názorů mezi Babišem a Sábelem nebyli i horníci. Dva autobusy horníků a odborářů totiž uvázly v zácpě způsobené nehodou na dálnici D1 před Prahou, a tak se s ministry přicházejícími na jednání vlády, i s Babišem, minuli. Přijeli až půl hodiny po začátku zasedání vlády.

„Bylo by velmi nešťastné, kdyby se důchody horníků staly zbraní v osobní zášti mezi panem vicepremiérem a panem Bakalou. Horníci za chování českých miliardářů nemohou,“ řekl již dříve k této problematice ministr průmyslu a obchodu **Jan Mládek** (ČSSD)

„Nevidím žádnou souvislost mezi pomocí lidem, kteří pracují v dolech, a panem Bakalou,“ řekla novinářům v reakci na Babišova slova ministryně Michaela Marksová. „Pro mě je to problém těch horníků, kteří pracují v extrémně složitých podmínkách. Nemáme žádnou moderní technologii, která by jim podmínky ulehčila,“ dodala.

Marksová navrhuje, aby horníci chodili do důchodu o pět let dřív než ostatní pracovníci. Resort práce tak chce řešit propouštění kvůli zavírání dolů. Kabinet, který o dřívější penzi pro horníky diskutoval už na jaře a naposledy v červenci v Ostravě, zatím nerozhodl.

Horníky přišel na demonstraci podpořit také předseda Českomoravské konfederace odborových svazů **Josef**

Středula. I on odmítl propojení vyjednávání o hornických důchodech s Bakalovými aktivitami. „Myslím si, že v České republice se říkají různé nesmysly. Mrzí mě, že jeden z nich dnes použil i ministr financí,“ uvedl.

„Předpokládáme, že vláda dnes koenečně skoncuje s mezinárodní ostudou, kdy český horník jako jediný v Evropě nemá nárok na dřívější odchod do starobního důchodu. Jiné civilizované evropské státy zdraví horníků chrání omezením doby práce v podzemí a dřívějším odchodem do důchodu,“ řekl Esondám předseda Sdružení hornických odborů OKD a místopředseda OS PHGN **Jaromír Pytlík**.

Odboráři také připravili výzvu členům vlády, kteří odmítají dřívější hornický důchod:

- **Nehazardujte s životy a zdravím horníků!**
- **Nenechte nás umírat před nástupem do důchodu!**
- **Odstraňte současnou nespravedlnost v odchodu horníků do důchodu!**
- **Zabraňte sociálním výbuchům v Moravskoslezském kraji!**
- **Srovnejte důchody českých horníků s civilizovanou Evropou!**
- **Bud'te spravedliví!**

Text a foto: Petr Kolev

Hornické odbory nesouhlasí se snižováním stavu zaměstnanců v OKD

Rada Sdružení hornických odborů projednala na svém zasedání **3. září stanoviska jednotlivých závodních výborů k Rozhodnutí výkonného ředitele důlní společnosti OKD snížit stav zaměstnanců v dělnických profesích za účelem zvýšení efektivnosti práce a vyslovuje zásadní nesouhlas s jakýmkoliv propouštěním kmenových zaměstnanců.**

Při předchozím snižování stavu zaměstnanců bylo ze strany OKD jasně deklarováno, že dojde také k výraznému poklesu stavu zaměstnanců v dodavatelských firmách, a to až **o 826 zaměstnanců. Bohužel slib nebyl dodržen a k dnešnímu dni došlo pouze k poklesu stavu o necelých 150 osob.**

Dále uvádíme, že v roce 2009 bylo v OKD 14 331 zaměstnanců a k tomu 2982 zaměstnanců v dodavatelských firmách. V roce 2014 bylo 11 279 kmenových zaměstnanců a v dodavatelských firmách a agenturách práce pak 3454 zaměstnanců. Za posledních 5 let tedy došlo k **poklesu** stavu vlastních zaměstnanců **o 21 %**, naopak stav cizích zaměstnanců **vzrostl** skoro **o 16 %!**

Rovněž zaměstnávání přes agentury práce se vymyká logice – vykonávají

dlouhodobě specializované práce v profesích jako např. zámečnická, elektrikářská, soustružnická a podobně. V květnu 2015 došlo ke kolapsu pracovní agentury WH4U, kdy tito zaměstnanci zůstali během jednoho dne bez práce a bez 3 měsíčních mezd. Vzhledem ke klíčivosti těchto zaměstnanců pro povrchová pracoviště přistoupila OKD, a.s. k tomu, že je na půl roku zaměstnala jako kmenové zaměstnance.

Dále uvádíme, že docházelo a dochází k porušování KSVS v článku 33, kde se píše:

(3) Nelze-li při změně výrobních programů, realizací organizačních změn a útlumových programů řešit nadbytečnost zaměstnanců jinak než jejich uvolněním, postupuje zaměstnavatel při rozhodování o uvolnění jednotlivých zaměstnanců na základě provedeného rozboru kvalifikační a sociální struktury

a pracovní adaptability zaměstnance. Zaměstnanec, který dosáhl na pracovišti, určeném závazným posudkem příslušného orgánu hygienické služby nad 90 procent nejvyšší přípustné expozice, lze z uvedených důvodů uvolnit jen výjimečně, pokud zaměstnavatel nedisponuje volným místem na jiném takovém pracovišti, na které by bylo možné zaměstnance s jeho souhlasem převést nebo přeložit.

Rada SHO žádá tímto zaměstnavatele, a to v souladu s KS OKD, a.s. pro roky 2014–2018, části VIII., o zpracování „Sociálního programu před realizací výše uvedených opatření“.

Snižování stavu a výhledy pro rok 2016 nabývají obrovských a pro nás nepřijatelných rozměrů.

Rada SHO proto nesouhlasí s propouštěním vlastních zaměstnanců pro nadbytečnost a vyzývá vedení společnosti OKD., aby se zvýšení efektivnosti práce snažilo dosáhnout snížením počtu zaměstnanců u dodavatelských firem a v agenturách práce.

S pozdravem Zdař Bůh
Ing. Jaromír Pytlík, předseda SHO

OS PHGN: Ukončení těžby na lomu ČSA vyvolá sociální nepokoje

Případné rozhodnutí vlády o ukončení těžby na lomu ČSA zvedne vlnu tvrdých sociálních nepokojů, adresátem bude jak vláda, tak předsedové koaličních stran. Takové je stanovisko Odborového svazu PHGN k řešení otázky těžebních limitů, které ministerstvo průmyslu a obchodu předložilo hornickým odborům do připomínkového řízení. Materiál se jmenuje „Řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách“. Odboráři požadují úplné prolomení limitů. Vláda by měla rozhodnout na podzim. Vzhledem k závažnosti tématu HGN zveřejňuje jeho podstatný výťah.

1. K potřebě dodávek hnědého uhlí s ohledem na navržené varianty úpravy územně ekologických limitů

Aktuální krize trhu hnědého uhlí v ČR do roku 2020 skutečně nehrozí. Vzhledem k dlouhodobosti procesů přípravy a realizace jeho těžby je však jeho další perspektivu, jako odvětví, nutné řešit již dnes. Rozpory na jeho trhu se začnou objevovat po roce 2020, kdy dojdou stávající smlouvy na dodávky a zároveň začne omezování těžeb na lomech. Do té doby ale mohou být uskutečňována nevratná rozhodnutí, zejména zastavení skrývk, likvidace technologie, propuštění lidí, které další těžbu vyloučí, nebo silně zkomplikují.

Ve zdrojové základně hnědého uhlí má zůstat podle MPO jen **nadsazená** těžba na Bílině, „rozdaný“ Důl Nástup Tušimice (smluvně vázané dodávky do elektrárny ČEZ, UE Komořany, Elektrárny Opatovice), Sokolovská uhelná jen pro vlastní zpracovací kapacity a nejspíše Vršany, vázané na řešení elektrárny Počerady. Materiál „Analýza potřeby dodávek...“, doporučuje variantu jen s těžbou za územně ekologické limity (ÚEL) lomu Bílina. Vedle toho MPO poprvé přišlo s návrhem zabývat se i lomem ČSA, ten ponechat ve strategické rezervě. Návrh MPO uvádí i možnost za udržení této pozice platit. V bilanci zdrojů a potřeb hnědého uhlí podle MPO uhlí z ČSA již zahrnuto není. Důvodem je umělá vyrovnanost jeho bilance jen s Bílinou při vysokém přesměrování hnědého uhlí z Vršan z dodávek do Počerad do jiných výroben energie.

De našeho přesvědčení je bilance hnědého uhlí jen s Bílinou (varianta 2) zredukována řadou opatření v těžbě a spotřebě hnědého uhlí a považujeme ji za nereálnou.

Důvodem postupu ASEK proti hnědému uhlí je energetická strategie EU v dekarbonizaci energetiky. Tuto dekarbonizaci nepochybujeme. Důvodem k ní je mj. vysoké vyčerpání zásob hnědého uhlí za dobu jeho těžby v ČR. Za 154 let jeho těžby (v období let 1860 až 2014) v ČR se ve dvou pánvích vytěžilo 5,41 mld. tun. V současné době zbývá podle provedené

analýzy zásob k rámci limitů 830 mil. tun, resp. 1245 až 1265 mil. tun včetně zásob za ÚEL, což je cca 15%, resp. 23% množství dosud v ČR vytěženého. Po celou tuto dobu bylo hnědé uhlí spolehlivým domácím zdrojem energie, základem výroby elektřiny, dlouhodobě i zdrojem výroby tepla pro průmysl a domácnosti, ale také významnou vývozní komoditou. I to je důvodem pro rozumné využití toho zbytku, co máme.

Dekarbonizaci energetiky nepochybujeme, měla by ale probíhat rozumným tempem, s racionálním využitím zbývajících zásob hnědého uhlí a bez sociálních a ekonomických dopadů, doprovázejících předčasnou ukončení jeho těžeb.

Celkově lze říci, že navržený program dalšího využití hnědého uhlí v ČR je dělán jako čistě štábní materiál, který nepřihlíží k aktivitám a podnikatelským záměrům účastníků trhu. Jde o plánovací dokument, kdy vše, co se odchyluje od projekce ASEK, bude osekáno a zakázáno. O naplnění této ambice lze s úspěchem pochybovat. Základem omezování těžby hnědého uhlí v energetických bilancích jsou schémata EU, hojně doplňovaná národním zpřísněním.

Za pozoruhodné považujeme úvahy o jednoduchosti přesměrování již smlouvou zajištěného hnědého uhlí z kondenzační výroby do tepláren, nebo o zásazích státu do vlastnických vztahů, čímž se má vyrovnat deficit na jeho trhu.

MPO má ambice při nedostatku hnědého uhlí zasahovat do tržního prostředí, na druhé straně ale nemá odvahu zrušit vyšumělé nařízení vlády z roku 1991 a vrátit do Horního zákona (HZ) vyvlastňovací paragraf. Novela HZ není ani v záměrech MPO.

Deklarovaná podpora teplárenství a preference jeho přístupu k hnědému uhlí neodpovídá ani projektované perspektivě tepláren ČEZ, zejména Elektrárny v Tisové a v Poříčí a Teplárny v Trmčicích.

Ty mají skončit v letech 2020, 2024 a 2028 bez naznačení, jak bude řešeno zajištění tepla v jejich dnes zásobovaných oblastech.

Jsme přesvědčeni, že součástí budoucí dlouhodobé zdrojové části trhu hnědého uhlí v ČR musí zůstat i Severní energetická s lomem ČSA, těžícím hnědé uhlí stejně jako lom Bílina za liniemi ÚEL.

2. K ekonomickým dopadům zvažovaných variant prolomení ÚEL

Všeobecně platí, že s těžbou a se spotřebou hnědého uhlí se realizuje nemalý daňový výnos pro veřejné rozpočty. Zkracování životnosti lomů, v důsledku jejich neúplného vytěžení, bude mít vliv na výši výpadků daní a plateb. **Vyšší výpadků daní a plateb bude přímo úměrná vyšší nerealizovaných těžeb.**

Kumulované dopady na státní rozpočet (veřejné rozpočty), tj. nerealizované příjmy + zvýšené výdaje při těžbě hnědého uhlí v rámci limitů, nebo za limity jen na Bílině, proti těžbě za limity na obou lomech budou značné. Částka se bude pohybovat od 8,5 mld. Kč do 14,4 mld. Kč, podle varianty omezené těžby a konstrukce výpočtu. Předběžně preferovaná varianta č. 2 vykazuje negativní dopad na státní rozpočet od 8,5 mld. Kč do 11,4 mld. Kč, včetně dopadů z úbytku návazných pracovních míst, podle zvolené konstrukce výpočtu.

Do roku 2040 respektive 2050 státní dluh vzroste ČR minimálně o 8,5 mld. Kč až 14,9 mld. Kč, nebo bude muset být nalezen další zdroj zvýšení příjmů státního rozpočtu.

Zvýšení ekonomických dopadů (výpadků příjmů z povolenek proti variantě 4):

Varianta 1: za energie 3 940 mil. Kč, za povolenky 18 238 mil. Kč

Varianta 2: za energie 2 200 mil. Kč, za povolenky 12 757 mil. Kč

Varianta 3: nepočítáno

Varianta 4: bez výpadků daní a poplatků. Jejich zahrnutí by ekonomickou nevýhodou těžeb hnědého uhlí v ÚEL, nebo za limity jen na Bílině, výrazně zvýšilo.

3. K sociálním dopadům zvažovaných variant prolomení ÚEL

Kumulované dopady na nárůst nezaměstnanosti v Ústeckém kraji budou značné, zejména v nejpostiženějších okresech. Jde o vyjádření sociálních dopadů dvou variant řešení ÚEL oproti situaci, kdy dojde k normálnímu úplnému vyuhlení ložiska (var. 4). Úbytek pracovních míst se bude pohybovat od 3398 do 11 323 pracovních míst, včetně úbytku návazných pracovních

OS PHGN: Ukončení těžby na lomu ČSA vyvolá sociální nepokoje

POKRAČOVÁNÍ ZE STRANY 3

míst, a to podle zvolené varianty a konstrukce výpočtu. Preferovaná varianta 2 vykazuje úbytek pracovních míst od 3398 do 4853 pracovních míst podle zvolené konstrukce výpočtu.

A věčná představa, že těžba hnědého uhlí „dusí“ rozvoj celého regionu, pramení z neznalosti základních skutečností. Obyvatelé regionu neodcházejí kvůli těžbě. Region se vylidňuje kvůli nedostatku práce a perspektivy.

Není známo, zda jsou připravovány **konkrétní** programy pro zaměstnání propouštěných pracovníků. Stát připravuje řadu programů ke snížení nezaměstnanosti. Z tohoto hlediska je možno usnesení vlády č. 444/1991 označit jako „program ke zvýšení nezaměstnanosti“.

4. K připravovanému zprůsnění legislativních opatření pro postupné omezování spotřeby hnědého uhlí v malých zdrojích včetně domácností.

Účelové zaměření materiálu nás přesvědčuje o tom, že již bylo politicky rozhodnuto o přijetí varianty č. 2. Dokládá to i skutečnost, že materiál poukazuje na již probíhající proces přípravy zprůsnění legislativních opatření pro postupné omezování spotřeby hnědého uhlí v domácnostech. Připravuje se tak

vytěsnění hnědého uhlí tříděného (teplé uhlí) z malých spotřebičů do 300 kW cestou zákazu prodeje kotlů na spalování uhlí (vč. jeho spoluspalování s biomasou) od roku 2025 a úplného zákazu provozování těchto spotřebičů od roku 2030, což je opatřením jdoucím vysoce nad požadavky unijní legislativy (Směrnice o ecodesignu). Pokračuje se tak v naší tradici ztvrdovat legislativní požadavky EU o další opatření.

V materiálu MPO chybí informace o dopadech tohoto záměru, zejména jeho sociální dimenzi a o dopadech na průmyslový obor vyrábějící uhelné spotřebiče, který patří k tradičním českým průmyslovým oborům. Chybí informace o alternativě způsobů výroby tepla.

Toto opatření považujeme za nezodpovědné, nenabízející alternativní způsob výroby tepla v rodinných domcích dosud uhlím topících, což považujeme za hazard s oprávněnými zájmy občanů, kteří nemají alternativní a cenově dostupný zdroj tepla.

Závěr:

Z obsahu materiálu plyne, že MPO záměrně pomíjí hlavně výsledky studie společnosti VUPEK, které jednoznačně dokládají potřebu uhlí za ÚEL na lomu ČSA.

I studie PwC, ke kterým máme mnoho výhrad, přesto dokládají enormní

nárůst nezaměstnanosti v ÚK a zejména v okrese Most. Negativní dopad na státní kasu je také zcela evidentní a v řádech miliard korun. I toto je záměrně opomíjeno a argumentuje se nepodloženými až hloupými politicko-ekologickými argumenty, jako je třeba studie externalit, kterou si nechalo zpracovat seskupení Greenpeace.

Se znechucením vnímáme ovlivňování práce úředníků na MPO přicházející z úřadu vlády od šéfa poradců Špidly, Kloze a s vědomím samotného premiéra.

Jsmo znechuceni i tím, že se odborné názory na energetiku ohýbají a překrucují, jak je potřebné pro to, aby se „prokázala“ nepotřeba uhlí z ČSA tak, aby vláda (politická strana) mohla sledovat pouze své politické zájmy.

Manipuluje se s bilancemi hnědého uhlí – prohlášení společnosti ČEZ k úvaze o ukončení provozu el. Počeradý není slušného vyjádření – je to politicky odporné.

„Předpokládaný“ nárůst množství uhlí, jeho kvality a těžby za hranici možností z uhelné společnosti Severočeské doly je další politickou zhýralostí, ke které se jeho vedení snížilo, to vše jenom proto, aby se ovlivnila bilance potřeb a těžeb hnědého uhlí tak, aby se dostala do mantinelů **předem vyvolené varianty č. 2.**

Popisované nástroje k sociálním opatřením jsou výsměchem zaměstnancům lomu ČSA. Jejich realizace je nereálná a ani v nejmenším nenahradí úbytek pracovních míst spojených s ukončením těžby na ČSA. Otázkou je, proč vláda tato opatření již dávno nerealizovala v regionech s nejvyšší nezaměstnaností, mezi něž okres Most dlouhodobě patří. Navržené opatření považujeme za prázdnou politickou proklamaci neřešící problém s enormním nárůstem nezaměstnaných.

OS PHGN opakovaně zdůrazňuje, že jednoznačně požaduje přijetí varianty číslo 4. Připomínky jsou zásadní.

Závěrem s plnou vážností upozorňujeme, že případné rozhodnutí vlády o ukončení těžby na Lomu ČSA zvedne vlnu tvrdých sociálních nepokojů, jejímž adresátem bude jak vláda, tak předsedové koaličních stran.



Na 150 hornických odborářů převážně ze společnosti Severní energetická z Mostecka demonstrovala 27. července před úřadem vlády v Praze, kde jednala tripartita, kromě jiného i o surovinové politice a územně ekologických limitech těžby hnědého uhlí v Lomu ČSA. Akci zorganizovalo Sdružení odborových organizací Czech Coal Group z Mostu (SOO CCG). Horníci přijeli podpořit ty, kteří na tripartitě obhajovali variantu číslo čtyři, tedy prolomení územních limitů na lomu ČSA i na Bílině. Rozhodnutí se ani tentokrát nedočkali.

Foto: Petr Koleč

Noviny Odborového svazu pracovníků hornictví, geologie a naftového průmyslu

hgn

HORNÍK - GEOLOG - NAFTAŘ

Vydává OS PHGN ve vydavatelství SONDY, s.r.o. Adresa redakce a vydavatele: nám. Winstonona Churchilla 2, 113 59 Praha 3. Redaktor: Petr Koleč, tel.: 234 462 328, e-mail: kolev.petr@cmkos.cz. Zlom: SONDY. Distribuce A.L.L. Production. Podávání novinových zásilek povolila Česká pošta. ISSN 0322 9599. Registrační číslo MK ČR F 5253.

S pozdravem „Zdař Bůh“
Bc. Jan Sáběl, předseda svazu
Jaromír Franta,
1. místopředseda svazu
Ing. Jaromír Pytlík
2. místopředseda svazu