

Uhelná komise nesmí pracovat v režii ekologů,

varuje první místopředseda OS PHGN Jaromír Franta

Ministr životního prostředí Richard Brabec (ANO) chce po vzoru Německa ustavit uhelnou komisi. Byl by rád, kdyby v Česku komise vznikla do poloviny letošního roku, což je podle něj nejbližší možný termín. Konkrétní personální složení komise zatím není na stole. Jednat by se mělo o širokou skupinu politiků, vědců, manažerů či nevládních organizací. Podle Brabce by se v ideálním případě měla skupina stát poradním orgánem vlády obdobně jako v Německu. Měla by být rovněž součástí přípravy novelizace státní energetické koncepce, která je podle zákona připravena na příští rok. O tom, zda a proč by v uhelné komisi měly být zastoupeny odbory, HGN hovořil s prvním místopředsedou Odborového svazu PHGN a předsedou SOO CCG Most Jaromírem Frantou.

Chcete se jako odbory účastnit prací uhelné komise?

Ano. Jsem přesvědčen, že odboráři by členy komise měli být podobně, jako je tomu v Německu. Ministr Brabec o vzniku komise hovořil i na zasedání tripartity. Ze strany odborů jednoznačně zaznělo, že chceme být členy komise. Odbory tam musí být stoprocentně hlavně z toho důvodu, aby někdo oponoval nepodloženým výpadům zelených aktivistů proti uhlí. Ti tam budou určitě zastoupeni jako nevládní organizace, jejichž činnost se dotuje ze státního rozpočtu.

Podali jste ministru Brabecovi oficiálně žádost o členství v komisi?

Ano, veřejně jsme o něj požádali již na jedné tripartitě. Od té doby nás nikdo oficiálně neoslovil. Náš odborový svaz zaslal dopis novému ministru průmyslu a obchodu Karlu Havlíčkovi, v němž jsme požádali o schůzku, na které bychom si vyměnili základní informace. V dopise jsme zdůraznili, že požadujeme účast v uhelné komisi – konkrétně, aby zde hornické odbory zastupovala moje osoba. Činíme kroky k tomu, abychom členy komise byli a mohli tak hájit zájmy uhlí a zaměstnanců těžebních společností.

Ministr Brabec uvedl, že uhelná komise by měla mít podobné personální obsazení, jako ta německá. Ta však neměla mezi svými členy ani jednoho čistokrevného energetika, ani nikoho od přenosové soustavy, prostě žádného skutečného odborníka, zato tři zástupce ekologických organizací. Nedopadne to tak i s českou uhelnou komisí?

Můžeme si vzít vzor z Německa pouze v tom, že ustavíme uhelnou komisi a tím by to mělo končit. Hlavně by v komisi měli být lidé, kteří nejsou politicky zpracovaní, a kteří nejsou zfanatizovaní zelenou vlnou, která běží po Evropě i v České republice. Aby ustanovení a práce komise měla vůbec smysl, musí být probíhající debata jejich členů především na odborné bázi a měla by se zakládat na reálných potřebách a možnostech naší republiky. Její členové by měli debatovat o tom, z čeho se bude vyrábět elektrická energie a teplo pro domácnosti a firmy, a to na odborné bázi. V žádném případě bychom se neměli dohadovat o názorech odtržených od reality, kterými nás obtěžují zelení fanatici, například, že se český energetický mix obejde zcela bez uhlí. To by byla jen ztráta času.



K uhelné komisi se již veřejně vyjádřily ekologické organizace, a to konkrétně Hnutí Duha, Greenpeace, Zelený kruh a Calla, které uveřejnily svoje představy o složení a práci uhelné komise. Jednou z jejich hlavních tezí je, že uhelné zdroje nesmí být nahrazeny zdroji jadernými. Vadí jim dokonce i plyn. Co si o tom myslíte?

Tyto teze nás zavádějí někam o tři století zpátky. Pokud zelení usilují o to, aby Evropané bydleli v jeskyních a jedli kořínky, tak mají možnost si to vyzkoušet na vlastní kůži. Ale neměli by těmito naprosto scestnými nápady otravovat veřejnost. Komise by měla jednat o tom, jaké máme energetické zdroje, kolik potřebujeme elektrické energie, abychom zajistili její dodávky pro průmysl a domácnosti a také, kolik za elektřinu a teplo budeme platit. To, co navrhuji a požadují zelení, ohrožuje energetikou bezpečnost České republiky, průmysl a životní úroveň obyvatelstva.

Nedává se těmto ekologickým organizacím a aktivistům příliš mnoho pravomocí a mediálního prostoru? Když si uvědomíme, že se jedná většinou o laiky a skutečných odborníků na energetiku je mezi nimi poskrovnu, tak není divu, že většinou napáchají více škody než užítku.

Nemáme nic proti ochraně životního prostředí a přírody, a tím i zdraví populace. To odbory podporují. Pokud ale projdou záměry ekologických organizací v energetice, tak Česko nebude mít dostatek finančně dostupné elektrické energie a tepla, a to bude mít daleko větší dopad na zdraví lidí. Prostor ekologickým organizacím a aktivistům dali hlavně politici. Hodí se jim podporovat je, protože doufají, že od nich dostanou preferenční hlasy, aby postoupili na žebříčku popularity. Už i jim to ale přerostlo přes hlavu, protože zelení aktivisté soudními žalobami dokáží zastavit nebo oddálit výstavbu dálnic nebo obchvatů obcí a měst na mnoho let, čímž ničí zdraví místních obyvatel. Ale to ekologickým aktivistům vůbec nevádí, protože na zdraví lidí jim naprosto nezáleží. Zelení ekoteroristé útočí i na firmy. Organizují nedovolené vpády do firem, zastavují provoz povrchových dolů, šplhají na komíny elektráren a na velkostroje v lomech, kde se připoutají řetězy, a všech-

Uhelná komise nesmí pracovat v režii ekologů



Rypadlo KU 300 při těžbě uhlí

Foto: archiv Sev.en

POKRAČOVÁNÍ ZE STRANY 1

no jim projde. Pokud se jim a zfanatizované Evropské komisi podaří prosadit uzavření uhelných lomů a dolů, rozhodně světovému klimatu nepomohou. Země Evropské unie se totiž podílí na znečištění světového klimatu pouhými deseti procenty. Ve světě se ale ročně vytěží sedm miliard tun uhlí, většina z toho v Číně, Rusku, Indii, USA a Austrálii, zatímco v Evropě se vytěží a spálí minimum tohoto množství. V uvedených velmocech si politici zelené organizace příliš k tělu nepřipouštějí. Proto bych našim ekologickým organizacím doporučil, pokud chtějí zachraňovat planetu, tak aby to zkusili v Číně, Americe nebo v Rusku.

Jednali jste o této problematice například s kolegy z Německa?

Zúčastnili jsme se několika debat s odborníky, kteří se točí kolem uhelného průmyslu v Německu. A ti nás informovali, že v Německu má uhelná komise prapodivné složení a dopředu zadaný výsledek. Proto nás varovali, abychom si z Německa v tomto ohledu nebrali příklad. „My už máme s naší Energiewende nyní velké problémy,“ říkali. Je to skoro deset let, co se v Německu začal rodit ambiciózní plán energetické proměny, podle kterého se má Německo vzdát uhlí do roku 2038 a jádra dokonce do roku 2022. Německo má ale již dnes kvůli této zvrácené politice nejdražší elektrickou energii v rámci EU. Lidem a firmám to hodně vadí a bouří se. Za posledních pět let stál přechod na obnovitelné zdroje německou státní kasu asi 32 miliard eur ročně a bude hůř. Jak tvrdí autor komentáře Forbesu, obnovitelné zdroje jsou nákladné na finanční zdroje i půdu, trpí neduhy a snaha exportovat je do rozvojových zemí se může ukázat jako devastující. Solární farmy zabírají 450krát víc půdy než jaderné elektrárny a větrné elektrárny 700krát území víc než například nádrže na zemní plyn, aby přitom vyrobily stejné množství energie. Podle komentáře přechod na obnovitelné zdroje byl předem odsouzen k zániku, protože mo-

derní lidé se odmítají vrátit do předmoderního života. Zelení aktivisté v Česku ale stále tvrdí pravý opak. Proto je nelze brát vážně.

Může si Česká republika na základě uvedených faktů sama rozhodnout, kdy přestane těžit a používat uhlí, bez ohledu na rozhodnutí německého souseda a tlaku zelených?

Samozřejmě, že může o svém nerostném bohatství rozhodovat, a to rozhodnutí by mělo vést k tomu, že uhlí bude mít své nezastupitelné místo v energetickém mixu, protože ještě hodně dlouho, pokud někdy, bez něho nebudeme schopni pokrýt naše potřeby. Jaderné elektrárny stárnou, nové bloky jsou v nedohlednu, plyn musíme dovážet, obnovitelné zdroje jsou doplňkový a nestabilní zdroj. Pokud nechceme být v područí Evropské unie, pokud nechceme ohrozit bezpečnost naší země, ale naopak chceme zajistit dostatek finančně dostupné energie a tepla pro náš průmysl a domácnosti, tak se nemůžeme svého vlastního a dostatečného zdroje, tedy kvalitního uhlí, jen tak ze dne na den zbavit.

Existuje pro Česko reálný termín, kdy přestane používat uhlí v energetice, teplárenství a průmyslu?

Reálný termín je tak daleko, že není reálný. Dokud budou Evropské unii vládnout ekofanatici a v naší politice taktéž, nebo se politici nechají zelenými nekriticky ovlivňovat, tak se odstavení uhlí můžeme dočkat brzy. Česko ani Evropa svými nesmyslnými, nejenom kjótskými, protokoly a dalšími destruktivními opatřeními planetu nezachrání. V Evropě se vytěží a spálí pouze zlomek světové produkce uhlí. Všeobecně jsem přesvědčen, že fanatické tažení zelených proti uhlí se nám do budoucna nevyplatí, bude mít katastrofální dopady na tuzemskou energetiku a energetickou nezávislost. Cesta k nápravě bude potom dlouhá a drahá a ekofanatici si posléze najdou jiný cíl k destrukci. Bohužel, negativní dopady pocítí průmysl, a především řadový občan.

Petr Kolev

KOPISTY: Podkrušnohorské technické muzeum v Kopistech u Mostu otevřelo novou expozici povrchového dobývání hnědého uhlí. Nachází se v reálném prostředí bývalého hlubinného dolu Julius III. Maketu povrchového lomu tři nadšenci vyráběli pět měsíců. Část expozice patří i využití uhlí v elektrárnách či petrochemickém průmyslu nebo rekultivaci vytěžených lokalit. Model zabírá celou jednu místnost a ukazuje všechny kroky, které musí těžaři k zisku uhlí udělat. Zdejší areál, který už funguje 16 let, tak jako jediný v republice ve velkém představuje oba možné způsoby těžby, povrchovou i hlubinnou. Mostecko zažilo obě. V Podkrušnohorské pánvi kdysi bývalo dokonce 1638 šachet ke hlubinnému dobývání uhlí. S povrchovou těžbou se začínalo už za první republiky. Novou expozici si již prohlédly v Kopistech stovky dětí, pro které muzeum připravilo tematicky zaměřenou oslavu k Mezinárodnímu dni dětí. Čekaly tu na ně mimo jiné ukázky práce báňských záchranářů, městské policie či výstava hasičské techniky. Děti si vyzkoušely i dolování rudy, rýžování českých granátů nebo jízdu důlní úzkokolejkou.

Z regionů

MOST: Mostecké házenkářky vybojovaly v květnu v pořadí sedmý český mistrovský titul, když ve druhém finálovém zápase porazily před domácím publikem své tradiční rivalky z pražské Slavie. Symbolické je, že sedmička zdobí i jejich dresy, protože generálním partnerem DHK Baník Most je dlouhodobě Vršanská uhelná ze skupiny Sev.en Energy. V letošní sezóně si tak populární Černí andělé připsali na své konto Český pohár, druhé místo v česko-slovenské MOL lize a nyní i český mistrovský titul.

CHVALETICE: Zdravý člověk v dobré kondici, žádné příznaky a z ničeho nic bojuje o život. Tak zákeřná může být srdeční zástava, která každý den zabije v ČR přibližně 100 lidí. V Řečanech nad Labem na Pardubicku už jsou na tyto případy vybaveni. Elektrárna Chvaletice ze skupiny Sev.en Energy obci věnovala první automatický defibrilátor, který právě při zástavě srdce může zachránit lidský život. Přístroj bude umístěn na hasičské zbrojnici za obecním úřadem ve venkovním vyhříváném boxu. Záchraná služba přijede k akutnímu případu v průměru za osm minut.

MOST: Vypravit se za uhlím a permoníky mohou letos poprvé společně s ekologickým centrem žáci prvního stupně základních škol. Zábavná a naučná akce je jednou z novinek e-shopu „Chytré hlavy pro Sever“ Vršanské uhelné. Děti během výpravy navštíví s průvodcem expozice hornického muzea a po prohlídce hádají tajemné hornické předměty, řeší kvíz a dojde i na pohybové aktivity zakončené táborákem. Letos se za uhlím a permoníky vydají děti celkem čtyřikrát. Pokud se projekt osvědčí, bude v něm Ekologické centrum Most pro Krušnohoří pokračovat i v příštím roce.

Greenpeace straší veřejnost, počítá mrtvé a šíří skrze média poplašné zprávy



Vědecké pracoviště s evropskou akreditací potvrdilo, že elektrárna vypouští menší množství nejmenších prachových částic, než se předpokládalo. Foto: 7EC

Ekologičtí aktivisté z Hnutí Duha si nedávno nepravdivou tiskovou zprávou o mzdách v těžební společnosti Vršanská uhelná doslova naběhli na vidle. Jejich tvrzení o snižujících se mzdách firma jednoduše vyvrátila a udělala z nich hlupáky. To je, a jim podobné, ale neodradí od šíření dalších nepravd. Korunu všem těmto zákeřným snahám nasadila česká pobočka Greenpeace, která si u „nezávislé“ finské pobočky Greenpeace objednala „studii znečištění“ z elektrárny Sev.en EC ve Chvaleticích a v květnu ji představila médiím.

„Po analýze dat obsažených v tomto podivném materiálu lze konstatovat dva závěry,“ tvrdí Gabriela Sáričková Benešová, mluvčí skupiny Sev.en Energy:

1) Ke zpracování studie byla použita data a metodika, které neodpovídají české legislativě, a tudíž závěry nemohou být relevantní pro rozhodování o udělení či neudělení výjimky. Materiál navíc připomíná spíše školní esej než odborný dokument – skládá se z pouhých 14 stran (!), z nichž polovinu tvoří tabulky a grafy. Některé strany jsou dokonce prázdné. Ani se nechce věřit, že se Greenpeace odvážila s tak diletantským textem předstoupit před veřejnost...

Naproti tomu rozptylová studie, kterou naše společnost přiložila k žádosti o výjimku, má 136 stran a byla zpracována s využitím provozních dat z elektrárny dle platné legislativy nezávislým akreditovaným pracovištěm a dle meto-

diky schválené ministerstvem životního prostředí. Nechť každý sám posoudí, co je relevantnějším zdrojem informací.

2) „Studie“ Greenpeace dovozuje, že imise pocházející z elektrárny způsobují **předčasná úmrtí a nemoci stovek až tisíců lidí, a to přesto, že dosahují jen řádu deseti procenta těchto limitů!** Podle Českého hydrometeorologického ústavu dochází v České republice k překračování například imisního limitu NO₂ pouze na dopravně exponovaných lokalitách aglomerací a velkých měst. Minimálně od velké ekologizace energetiky v 90. letech naopak není znám případ, kdy by kvůli elektrárně ve Chvaleticích došlo k překročení tohoto imisního limitu.

Společnost Sev.en EC nepřetržitě investuje do snižování vlivu výroby elektrické energie na životní prostředí. To dokládá mimo jiné fakt, že i přes téměř dvojnásobný objem výroby v loňském roce poklesly emise většiny hlavních

znečišťujících látek téměř na polovinu oproti situaci před deseti lety. Ve srovnání s obdobím 80. let jsou pak emise maximálně v řádu jednotek procent.

Ještě před 100 lety se obyvatelé české kotliny běžně nedoživali ani 50 let. Dnes se naděje dožití v ČR blíží hranici 80 let. V tomto kontextu tedy vyznívají závěry nové studie znečištění z elektrárny Chvaletice, kterou připravila Greenpeace, **jako nezodpovědné a ničím nepodložené strašení obyvatelstva.**

Když už však Greenpeace hovoří o fiktivních mrtvolách, je třeba to přijmout jako hozenou rukavici a připomenout unikátní měření, které v elektrárně Chvaletice uskutečnila Laboratoř pro studium kvality ovzduší Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy. Nad elektrárnou létala vzducholoď a akademický tým pod vedením **Jana Hovorky** zjišťoval, co se děje s prachovými částicemi v oblacích páry nad chladicími věžemi. Měření prokázala, že chvaletický systém odvedení spalin je tak efektivní, že reálně snižuje produkci tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Vědecké pracoviště s evropskou akreditací na měření aerosolů tímto potvrdilo, že elektrárna vypouští menší množství nejmenších prachových částic, než se předpokládalo. A to jsou přesně ty znečišťující látky, které mohou mít prokazatelně negativní dopad na lidské zdraví.

Podrobnosti najdete například zde: <https://bit.ly/2IHP1ro>. Takže navzdory esejistickému úsilí finského člena Greenpeace lze konstatovat, že kvůli elektrárně Chvaletice neumře ani koťátko.

Na závěr si dovoluujeme předložit vybrané nepřesnosti a zavádějící tvrzení, která se objevila v tiskové zprávě, kterou bez okolků uveřejnila Česká tisková kancelář:

Tvrzení Greenpeace:

Výjimka pro elektrárnu způsobí 169 předčasných úmrtí.

Skutečnost:

Předčasná úmrtí jsou prokazatelně způsobována emisemi jemných prachových částic, nikoliv emisemi oxidů dusíku, jak uvádí Greenpeace. A elektrárna díky právě probíhající ekologizaci v případě jemných prachových částic splní nové evropské limity. **Greenpeace lže a vyvolává paniku.**

Tvrzení: Greenpeace:

Greenpeace si nechala zpracovat studii u instituce Greenpeace Global Air Pollution.

Skutečnost:

Proč zde není explicitně uvedeno, že nejde o nezávislou instituci, ale o vlastní orgán Greenpeace? Proč se redakce ČTK více nezajímala o původ tohoto materiálu? Autorem je finský člen Greenpeace, který osm let studoval bakalářský program se zaměřením na environmentalistiku...

Kompletní text s uvedenými fakty vyvracejícími lži české pobočky Greenpeace lze najít v oficiální zprávě zveřejněné 30. května pod odkazem: www.7energy.com/cz/media/#novinky.

(pek)

Hornické odbory vyjednaly zaměstnancům SDD růst mezd o pět procent

Vedení akciové společnosti Slezská důlní díla, a.s. Ostrava uzavřelo se zástupci organizace Odborového sdružení zaměstnanců VOKD Karviná novou podnikovou kolektivní smlouvu na období 2019–2023. Zaměstnancům zůstane zachováno dosavadní benefity a dojde k mírnému nárůstu tarifních mezd.

Stejně jako v minulém období bylo kolektivní vyjednávání i v letošním roce dlouhé a velmi náročné. Protáhlo se do letošního roku a teprve v posledním vyjednávacím kole v dubnu se podařilo dohodnout klíčové oblasti kolektivní smlouvy, kterými jsou růst výše podílu na hospodářském výsledku a hodnocení růstu mezd. Podařilo se dosáhnout kompromisu, který je pro Slezská důlní díla ekonomicky únosný. Pro našeho akcionáře i věřitele, kteří financují náš rozvoj, jsou daná pevná pravidla na další tříleté období a našim zaměstnancům zároveň zaručuje touto novou kolektivní smlouvou sociální jistotu.

V rámci dodavatelských organizací, které působí v černouhelné důlní společnosti OKD Ostrava, jsme totiž jedinou organizací, která má uzavřenou podnikovou kolektivní smlouvu. Sociální smír a stabilita v personální oblasti jsou pro naši odborovou organizaci prioritou a vnímáme ji jako klíčový dokument pro chod celé akciové společnosti.

O pět procent bude ve všech tarifních stupních činit růst mezd v letošním roce. Zároveň dojde k navýšení dodatkové dovolené o další jeden den. Celkem tak mají zaměstnanci zákonnou úpravou garantováno 29 dnů dovolené.

Novým benefitem, který se podařilo prosadit v rámci kolektivního vyjednávání, je i poskytnutí jednoho dne volna pro zaměstnance, který nemá neomluvenou absenci, a u kterého omluvená absence v daném roce není vyšší než čtyři pracovní dny. Další zaměstnanecké benefity se podařilo zachovat i na další období. Patří sem čtyři dny dovolené navíc.

Zaměstnanci budou mít i nadále nárok na zvýhodněné stravenky, čímž dojde ke zvýšení čistého příjmu zaměstnanců, aniž by se zvýšily náklady firmy.

Vyjednané změny v kolektivní smlouvě jsou příslibem lepších mzdových podmínek. Cílem odborové organizace je posunout odměňování zaměstnanců za těžkou práci, kterou všichni odvádějí v hornickém povolání na důlních pracovištích OKD, blíže k jejich představám.

V této době řešíme incidenční spor s insolvenčním správcem ve věci uplatnění nároků z platné kolektivní smlouvy. Jedná se o poskytnutí stravenek za odpracované směny v objemu 2,5 milionu korun. Odborová organizace našla zastání v této záležitosti na vrchním soudu v Olomouci.

Václav Sacha,
předseda OSZ VOKD Karviná



Kolektivní smlouvu uzavřenou na tři roky podepsali (vlevo) předseda odborů Václav Sacha a předseda představenstva dodavatelské organizace Slezská důlní díla Ostrava Ivan Doubrava.

Foto: archiv HGN

Měsíčník Odborového svazu pracovníků hornictví, geologie a naftového průmyslu



HORNÍK – GEOLOG – NAFTAŘ
Vydává: Odborový svaz PHGN, www.osphgn.cz
Editor: Petr Kolev, e-mail: petr.kolev9@gmail.com,
mobil: 739 534 611

Hnutí Duha: odborníci na všechno!

Počátkem června vydalo Hnutí Duha tiskovou zprávu, ve které tvrdí, že ve firmě Vršanská uhelná vlastněné Pavlem Tykačem klesá každý rok průměrná mzda.

„Ve firmě Vršanská uhelná vlastněné Pavlem Tykačem klesá každý rok průměrná mzda. V roce 2017, z něhož jsou k dispozici nejnovější údaje, byla již o 1700 korun nižší než v roce 2014,“ napsali aktivisté z Hnutí Duha. Realita je však diametrálně odlišná. Přinášíme reakci předsedy Sdružení odborových organizací CCG Most a prvního místopředsedy Odborového svazu PHGN Jaromíra Franty:

„Osobně jim říkám ekoškůdci - zeleným náboženstvím posedlí nedoukové, kteří si osobují právo určovat, co je a není dobré. Jsou to odborníci na všechno. Kvůli těmto spolkům platí občané ČR již několik let 44 miliard korun ročně na podporu solární energie. Kvůli jejich obstrukcím se prodražuje a prodlužuje dostavba dálnic a obchvatů měst a obcí, kvůli těmto ekoteroristům nám žere kůrovec naše lesy. Kvůli nim přišli občané ČR o 750 milionů tun vysoce kvalitního hnědého uhlí na lomu ČSA, čímž naši vlast nejen ochudili, ale také třeba vystavili libovůli cizích davatelů zemního plynu.

Mohl bych pokračovat ve výčtu jejich ‚dárečků‘ určených k blahu našich občanů ještě dlouho. Kdyby si někdo dal práci a všechny jimi zapříčiněné škody vyčíslil, tak odhaduji, že se bavíme o stovkách miliard korun. To, že jsou tyto spolky na výplatní listině státního rozpočtu a různých grantů snad ani nemusím připomínat. Jednoduše řečeno, za peníze daňových poplatníků škodí občanům a této zemi. Hotový Kocourkov.

Ted' se jim podařil další kousek. Tvrdí, že u nás v těžební firmě Vršanská uhelná klesají mzdy. Proboha! Výkyvy průměrné mzdy na Vršanské uhelné i v jiných společnostech skupiny jsou v posledních letech způsobeny změnou struktury skupiny, restrukturalizací a úspornými opatřeními.

Mimochodem, právě i kvůli útlumu lokality ČSA, takže i v tomto mají zelení fanatici prsty. Restrukturalizace se dotkla v hlavní míře technických a manažerských funkcí, tedy pracovníků s vyššími výděly. Ostatním zaměstnancům se ale mzda každoročně zvyšuje podle sjednané kolektivní smlouvy. Například právě ve Vršanské uhelné se za rok 2018 zvýšily mzdy horníků o 9 procent!

Jestli samozvaní vedoucí a ředitelé zelených spolků rozumí všemu jako vývoji mezd v naší firmě, tak Pán Bůh s námi! Asi těm chronickým škůdcům doma ani ve škole neřekli, že každý má dělat to, čemu rozumí. O poctivém způsobu obživy vlastní smysluplnou práci asi nikdy neslyšeli.“

(red)